

Los madrileños pagarán 4.382 millones más por la reforma de la M-30 debido a la mala gestión de Gallardón



- MadridDigital 28/01/2006 -

28/01/06- La reforma de la M-30 podría haber costado 4.382,24 millones de euros menos, según un estudio realizado por el grupo municipal socialista. La constitución de la empresa Madrid Calle-30, en la que la empresa privada tiene un 20% del capital, ha supuesto unos gastos que el Ayuntamiento podría haberse ahorrado si hubiera realizado la obra por su cuenta. "Gallardón no ha querido reconocer su pésima gestión y los madrileños van a sufrir el exceso de coste en sus bolsillos mediante sucesivas subidas de impuestos", afirmó la portavoz socialista, Trinidad Jiménez.

Si el Ayuntamiento hubiera acudido al sistema de gestión directa – hacerse cargo del proyecto y contratación de las obras- la reforma de la M-30 hubiese costado 7.710,14 millones de euros, en lugar de los 12.095,06 que desembolsará con el modelo de empresa mixta.

La constitución de Madrid Calle-30, participada en un 80% por el Ayuntamiento y un 20% por un socio privado, trataba de eludir que la deuda generada se computara en las cuentas municipales. "Gallardón quiso aplicar en la M-30 el mismo modelo que aplicó en la Comunidad de Madrid con la empresa MINTRA para que asumiera la deuda derivada de la ampliación del metro", explicó Jiménez. Sin embargo, cuando se constituyó Madrid-Calle 30 el alcalde sabía que la fórmula era inútil porque la Comisión Europea había rechazado el modelo de MINTRA", añadió Félix Arias, concejal socialista encargado de los asuntos de Obras e Infraestructuras.

La constitución de Madrid Calle-30 ha acarreado gastos por impuesto de sociedades, IVA y financiación que no hubieran existido si el Ayuntamiento se hubiera encargado de la gestión. El resultado es que los madrileños pagarán 4.382,24 millones de euros extras que se podía haber ahorrado, habida cuenta de que el "ingenio contable de recurrir a la empresa mixta no surtiría efecto, puesto que la Unión Europea le había obligado a contabilizar la reforma de la vía de circunvalación como deuda municipal.

Créditos más caros

El impuesto de sociedades supone 2.340 millones de euros, el sobrecoste de financiación 109 millones y el pago del 16% del IVA 1.202 millones de euros. Según Félix Arias, la aportación del socio privado ha sido prácticamente nula en la primera parte del proyecto, puesto que el diseño inicial había sido realizado por el Ayuntamiento. Pero al constituirse en empresa mixta, los beneficios – que deben contabilizarse obligatoriamente- están gravados por un impuesto de sociedades. A esta cantidad se añade la rentabilidad del 7,05 anual que exige Ferrovial. El resultado son 2.340 millones de euros de sobrecoste por el impuesto de sociedades y el beneficio del socio privado.

Otra de las consecuencias de la empresa mixta es que los créditos solicitados son más caros que los concedidos habitualmente al Ayuntamiento. Los créditos solicitados por Madrid Calle 30 se contratan al precio del euribor más 0,42 de interés, mientras que los que se conceden al Ayuntamiento habitualmente se fijan al tipo medio de Euribor más el 0,07. La diferencia estriba en el riesgo que debe pagar una empresa privada cuya catalogación de solvencia es inferior a la de la institución municipal. El diferencial significa un extra de financiación de 109 millones de pesetas.

Por otra parte el canon que se paga a Madrid Calle-30 significa que las facturas llevan un 16%

de IVA, cuando la contratación directa desde el Ayuntamiento es mucho más barata. El resultado son 1.202 millones de euros que los madrileños se podían haber ahorrado.

La pregunta que late tras el informe es por qué el alcalde, que sabía que la constitución de una empresa mixta no le libraría de computar la deuda en las cuentas municipales, insistió en constituir una empresa que traería aparejado tal sobrecoste de gasto. "Gallardón no ha querido reconocer que es un mal gestor", afirmó Trinidad Jiménez.

Las consecuencias de la "pésima gestión del alcalde", a juicio del PSOE es que los madrileños van a seguir sufriendo el aumento de la presión fiscal.

Según los datos manejados, un madrileño de 35 años de edad deberá seguir pagando la deuda de la reforma de la M-30 cuando se jubile. "No ponemos en duda la legitimidad de un alcalde que ha obtenido una mayoría absoluta en las elecciones para llevar a cabo el proyecto, pero nos planteamos si es una decisión justa y responsable", señaló Trinidad Jiménez.

El PSOE considera que una obra de esta envergadura debería haber contado con la participación de los grupos políticos con representación municipal y otros actores sociales afectados por las obras. "Pero Gallardón ha prescindido de todos".

Modificación de proyectos

Pero, incluso, en el supuesto de haberse llevado a cabo, se podía haber hecho de una forma "más racional", aseguró Félix Arias. "Ya les avisamos que el sistema de empresa mixta no les funcionaría, pero no han querido reconocerlo". El edil asegura que la aportación de Ferrovial ha sido nula y solamente ha generado un gasto extra de 4.382 millones de euros. En su opinión, la primera parte del proyecto la había desarrollado el Ayuntamiento. A continuación debería haber contratado el mantenimiento y conservación "que es lo lógico y en lo que estamos de acuerdo".

Arias informó que las obras serán mucho más caras de lo previsto inicialmente. El proyecto del by-pass sur, que conectará con el norte ha sufrido una modificación de 57 millones de euros "antes de empezar a trabajar la tuneladora". Otro tanto ocurre con el que irá en dirección al sur, para el que se ha añadido un gasto de 33 millones de euros por encima de lo presupuestado. "Algunos proyectos llevan un gasto añadido del 40% y eso que quedan un montón por contratar".

Mas deuda e impuestos

La concejal socialista encargada de los asuntos de Hacienda, Isabel Villalonga, cuestionó un modelo de gestión que parece "mas volcado en atender los intereses electorales del alcalde que el de los propios madrileños". En su opinión existe otro modo de gastar el dinero inspirado en los intereses de los ciudadanos. En su opinión con el sobrecoste de la M-30 se podían haber construido un centenar de residencias de ancianos, un centenar de escuelas infantiles, un centenar de escuelas de música o un centenar de polideportivos.

Villalonga recordó que la deuda ha subido más del 300 % y las consecuencias inmediatas serán aumentos de impuestos cada vez mayores.

Trinidad Jiménez destacó que el exceso de gasto generado por la "pésima gestión de Gallardón supone un absoluto despilfarro que van a pagar todos los madrileños". La portavoz recordó que los 4.382 millones de euros de más que se pagarán supone el 36% de la obra.

http://www.madriiddigital.info/detalle_noticia.php?seccion=12&id=20060128135117_58a1fe77198eccd81f1561c2b01fd4ee