

EL PAÍS

Dos eurodiputados en estado de choque

Los parlamentarios enviados por Estrasburgo muestran sus dudas ante la obra de la M-30

V. G. C. - Madrid
EL PAÍS - 27-06-2006



De izquierda a derecha, David Lowe, secretario del Parlamento Europeo, la eurodiputada verde danesa Margrete Auken, el eurodiputado socialista Carlos Carnero y la portavoz municipal de IU, Inés Sabanés, observan las obras de la M-30 desde la terraza de una vecina de la calle de Antonio López. (LUIS MAGÁN)

"I'm shocked". Así, impresionada, sobresaltada, "más que sorprendida" se declaró la eurodiputada danesa Margrete Auken (verde) mientras, con ojos abiertos como platos, observaba las obras de la M-30 desde la terraza de una vecina, en el piso 17 de la Torre de Praga, junto al Manzanares. Auken y el irlandés Proinsias de Rossa visitaron ayer las obras enviados por el Parlamento Europeo en respuesta a una petición de IU, Ecologistas en Acción y la plataforma vecinal Afectados Nudo Sur.

De Rossa, socialista, sugirió que la obra debería haber sido sometida a un estudio ambiental previo. Auken, del grupo Los Verdes, auguró que el soterramiento de la M-30 atraerá más coches al incrementar el número de carriles. El informe que elaboren estos eurodiputados a su vuelta a Estrasburgo no será vinculante ni tiene que ver con el expediente abierto a España por la Comisión Europea por las obras de la M-30, según explicó un portavoz de la Oficina del Parlamento Europeo en Madrid.

"Las declaraciones de los eurodiputados, con todo respeto, ni nos preocupan ni nos sorprenden. Su juicio es político, lo traían de antemano", afirmaron fuentes del gobierno municipal. El grupo popular europeo no mandó a ningún representante. La concejal madrileña de Urbanismo, Pilar Martínez, apuntó: "Creo que han considerado que esta misión estaba politizada".

La jornada de Auken y De Rossa comenzó con una reunión en la Oficina del Parlamento Europeo a la que asistieron varios expertos designados por los peticionarios (IU, Ecologistas en Acción y Afectados Nudo Sur): dos urbanistas, un bioquímico, un ingeniero de caminos, una física del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC) y un arquitecto. A la salida, los dos eurodiputados declararon que el asunto era "tan serio" como creían, y los expertos se mostraron unánimemente preocupados por las consecuencias de las obras en la calidad del aire, la seguridad vial y la movilidad urbana.

A toda prisa llegaron Auken y De Rossa al Ayuntamiento de Madrid, donde les esperaban el alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón; la concejal de Urbanismo y el equipo técnico que dirige las obras. Estuvieron dos horas: se les puso el DVD sobre la M-30 que el Ayuntamiento ha buzoneado por todo Madrid y se les explicó que, según el gobierno municipal, la obra cumple escrupulosamente la ley. Después se reunieron con PSOE e IU, y otra vez a la carrera se montaron en un autocar para recorrer las obras y ver con sus propios ojos lo que unos habían pintado como la mejor obra de ingeniería acometida nunca, y los otros, como la mayor catástrofe perpetrada jamás. La visita fue de lo más clarificadora, según dijeron después Auken y De Rossa. Los grupos peticionarios habían pedido a Paula Fernández, vecina del piso 17 de la Torre de Praga, en la calle de Antonio López, que dejara subir a su terraza a la comitiva. Ella accedió y abrió su casa a De Rossa, Auken, tres eurodiputados que los acompañaban a título particular -el socialista Carlos Carnero, el verde David Hammerstein y Willy Meyer, de IU- y una veintena de periodistas.

"¡Pero esto es impresionante, no había visto algo así en mi vida!", exclamó la danesa oteando el paisaje de grúas. Después añadió: "En mi opinión, aumentar el número de carriles atraerá más tráfico, aunque vaya bajo tierra". "Yo no soy abogado, y no puedo dictaminar si esto es una calle o una autovía [de eso depende la obligatoriedad de pasar estudio ambiental], pero si este proyecto se hubiera hecho en Irlanda, lo hubiéramos sometido a la más estricta legislación ambiental", subrayó De Rossa.

No les dio tiempo a hablar con Paula Fernández, que se desahogaba con los periodistas: "Por favor, sólo pido que me dejen dormir. ¡Que paren las máquinas por la noche! Llevo meses tomando pastillas, no puedo ni sacar a pasear a la perra, ¡hablo sola con la televisión y le digo palabrotas cuando dan algo de las obras! Mi hijo se pone música en las orejas hasta que consigue dormirse... Yo nunca le agradeceré esta obra a Gallardón".

http://www.elpais.es/articulo/madrid/eurodiputados/estado/choque/elpepiatmad/20060627elpmad_3/Tes/

Catarsis en Legazpi

R. FRAGUAS - Madrid
EL PAÍS - 27-06-2006

Hasta 27 vecinos del Nudo Sur, afectados por las obras de la M-30, dieron ayer salida de viva voz a sus tribulaciones y pesares. Fue por la tarde, en el matadero de Legazpi, donde se habían congregado hasta 400 personas más. Argumentaron con pasión y con razones. Trataban así de persuadir a los parlamentarios europeos presentes de lo que, en su mayoría, consideran una agresión a sus vidas cotidianas, por perturbar sus recuerdos y amenazar su futuro. Se sienten atrapados en un Madrid hoy para ellos invivible, polvoriento y ruidoso, al que ya no reconocen: no se les permite pasear, ni el descanso ni el sueño; no se sienten seguros encima del crepitar de las tuneladoras; temen que sus hijos no puedan volver a respirar con normalidad. Y ello por obras de una escala insólita, que arrasan árboles y memoria convirtiendo sus vidas en una dolorosa llaga. Los parlamentarios trasladarán sus quejas a la Comisión de Peticiones y al Parlamento Europeo. Pero antes se conmovieron al ver latir en la pasión razonada de los vecinos su confianza en la democracia de los ciudadanos que Europa, ayer, para todos encarnaba.

http://www.elpais.es/articulo/madrid/Catarsis/Legazpi/elpepiatmad/20060627elpmad_2/Tes/

Gallardón anuncia ahora el estudio ambiental de las obras pospuestas

V. G. C. - Madrid
EL PAÍS - 27-06-2006

La concejal de Urbanismo, Pilar Martínez, anunció ayer, tras reunirse con los eurodiputados, que el Ayuntamiento realizará una declaración de impacto ambiental para las tres obras de la M-30 aún no iniciadas: los dos túneles del *by-pass* norte y un tercer túnel que unirá aquéllos con la A-1. Esas obras no van a realizarse en este mandato sino, en todo caso, en el siguiente (2007-2011), porque dependen de que se ponga en marcha la Operación Chamartín.

"No estamos obligados a nada, hemos cumplido la ley desde el primer día. Pero para mostrar nuestra buena fe vamos a proponerle esta solución a la Comisión Europea", dijo Martínez. La Comisión abrió expediente a España el pasado abril porque considera que la M-30 es una carretera (no una vía urbana) y que su reforma debió pasar hace dos años un estudio ambiental. El Ayuntamiento replica que la ley española dice lo contrario, y que todo el conflicto viene por una "mala trasposición" de la normativa europea a la española.

En paralelo a la declaración de impacto de los proyectos del norte, el Ayuntamiento hará -"y someterá a información pública", aseguró la concejal- un estudio para ver si las obras ya terminadas han tenido algún "efecto negativo". En ese caso, se corregirán "con medidas complementarias", a posteriori.

"Esto es una rectificación del Ayuntamiento. Lamento que llegue cuando casi toda la obra está hecha", afirmó la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, que también recibió ayer a la delegación europea. "Hacer ese estudio ambiental no sirve de nada, la obra no es un proyecto por partes", señaló la socialista Trinidad Jiménez. Inés Sabanés, de IU, declaró: "Es una rectificación, pero es insuficiente".

http://www.elpais.es/articulo/madrid/Gallardon/anuncia/ahora/estudio/ambiental/obras/pospuestas/elpepautmad/20060627elpmad_1/Tes/

MADRID DIGITAL

Ahora, el Ayuntamiento dice que realizará la Declaración de Impacto Ambiental de las obras de la M-30



- MadridDigital 26/06/2006 -

Madrid, 26/06/06- El Ayuntamiento de Madrid ha anunciado que realizará la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) de los tres proyectos de la reforma de la M-30, en respuesta a la Carta de Emplazamiento en la que la Comisión Europea (CE) cuestionaba la exención de impacto ambiental de las reformas. El anuncio, se produce en oportunidad la visita de los eurodiputados del PE que evalúan la legalidad de las obras.

Los eurodiputados, que han afirmado que el asunto es "tan serio" como valoraron en un primer momento en la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo, han iniciado una inspección que se produce a raíz de las quejas presentadas contra el proyecto municipal por parte de organizaciones ecologistas, el grupo municipal de IU y ciudadanos afectados.

La eurodiputada socialista Proinsias de Rossa, que junto a Margarete Auken, de los Verdes, forman la delegación oficial, ha señalado tras la reunión mantenida con expertos en Urbanismo y Calidad del Aire, que la información facilitada por los expertos confirma la impresión que tuvieron en la Comisión de Peticiones cuando recibieron la documentación de los grupos políticos que pidieron su intervención.

Según ha explicado de Rossa, el objetivo de su visita -solicitada por la oposición del Ayuntamiento por supuesta infracción de la normativa europea de evaluación de impacto- es informar a la Comisión de Peticiones desde el terreno si se cumple la legislación ambiental europea.

El socialista Carlos Carnero, que acompaña a la delegación oficial, ha calificado la visita de "histórica" al tiempo que ha afirmado que el Parlamento Europeo "ha creído que lo que está pasando aquí con la M-30, la vulneración posible de los derechos de los ciudadanos de Madrid como ciudadanos europeos, puede ser una realidad y ha enviado esta Delegación".

Carnero añade que la visita servirá "para ratificar lo que ya la Comisión Europea dijo a principios de abril" cuando abrió el procedimiento de infracción, y es que estas obras requerían de un estudio de impacto ambiental porque "las consecuencias para el medio ambiente y para la salud de los madrileños son muy perjudiciales".

El eurodiputado de IU Willy Meyer señaló que la exposición de los expertos había sido muy completa y ratificó que la obra "habría requerido de un informe de impacto ambiental previo".

Posibilidades "difíciles"

Por su parte, el catedrático de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid, Fernando Roch, uno de los expertos participantes en la reunión, se ha mostrado pesimista sobre el proyecto: "Las posibilidades de cambiar el destino de la M-30 son difíciles", ha afirmado tras tachar la obra final de "un auténtico matadero", al aludir al hecho de que quien entre todos los días en un túnel de 17 kilómetros "se está jugando la salud y la vida".

Juan Barcena, experto en calidad del aire y Bioquímico del Instituto Nacional de Investigación Agraria, apuntó que las obras tendrán una "gran incidencia sobre la calidad del aire" y recordó que la ciudad "ya incumple la legislación desde 2001, superando niveles de dióxido de nitrógeno y partículas en suspensión".

Barcena, que ha sido propuesto por los peticionarios para la reunión, dijo que su impresión es que los diputados europeos se han quedado "asombrados por la manera en que se hacen las cosas".

http://www.madriddigital.info/detalle_noticia.php?seccion=12&id=20060626203459_44e763beaf77d47986d9bfca6ba9f088

ABC

Gallardón promete declaración de impacto en los tres proyectos sin iniciar de la M-30

SARA MEDIALDEA. MADRID.

Los tres proyectos que faltan por iniciarse en las obras de la M-30 —los dos correspondientes al by-pass norte y la conexión de éste con la A-1— tendrán declaración de impacto ambiental, y además se acompañarán de un estudio para «valorar los efectos acumulados» en el conjunto de la reforma de esta vía. Es la propuesta que ayer realizó el alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón, a la delegación oficial de eurodiputados que acudieron a Madrid comandados por la Comisión de Peticiones para inspeccionar las obras, denunciadas por IU, Ecologistas en Acción y vecinos.

La llegada de la delegación oficial, formada por la eurodiputada danesa de Los Verdes Margret Auken y el socialista irlandés Proinsias de Rossa, junto con el secretario de la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo, David Lowe —la popular Marie Panayotopoulos se «descolgó» del viaje— revolucionó ayer el patio madrileño: la comitiva fue creciendo según transcurría la primera jornada de su visita, tan intensa en agenda que los eurodiputados iban de reunión en reunión y de un punto a otro de las obras entre empujones, sin apenas comer y soportando como podían el agobiante calor del verano capitalino.

Hablaron con casi todos los estamentos afectados: con una comisión de expertos, con el alcalde Ruiz-Gallardón y su equipo de obras al completo, con la oposición municipal, con la ministra de Medio Ambiente Cristina Narbona, y con los vecinos afectados. Incluso subieron a la planta 17 del edificio Torre de Praga, para desde allí ver y oír, siquiera por unos minutos, lo que ve y escucha un residente.

Cada una de estas reuniones permitió a los eurodiputados conocer matices distintos de la misma realidad: las obras de la M-30. No en vano, las posturas eran tan enfrentadas que lo que para unos —la oposición— era la inspección de «unos trabajos realizados saltándose la normativa medioambiental comunitaria», para otros —el Gobierno local— era la visita «de unos señores que no son inspectores, sino políticos», para ver una obra que ha cumplido «escrupulosamente la normativa».

Los «expertos independientes»

La primera entrevista de los eurodiputados fue con un grupo de «expertos independientes» en el que participaban Fernando Roig, catedrático de la Escuela Superior de Arquitectura; Agustín Hernández, profesor titular del mismo departamento; Juan Bárcena, bioquímico del Instituto Nacional de Investigación Agraria; Joaquín Jiménez, ingeniero de caminos; Itziar González, doctora en ciencias físicas y titular del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (CSIC); y Alfredo Villanueva, responsable de la Comisión de Trabajo de las obras de la M-30 del Colegio de Arquitectos.

En la reunión también participaron los eurodiputados españoles David Hammerstein (Los Verdes), Carlos Carnero (PSOE) y Willy Meyer (IU), y el concejal socialista Félix Arias. Luis Herrero-Tejedor, eurodiputado del PP que también estaba previsto que acompañara a la delegación oficial, no compareció: sólo estuvo presente en el encuentro posterior con el alcalde.

Las primeras declaraciones de los eurodiputados fueron a la salida de esta entrevista: el asunto era, dijeron, «tan serio» como habían valorado en un primer momento. No en vano, escucharon informes que señalaban que la M-30 era «un auténtico matadero» y que quien penetrara en el túnel bajo el río «se está jugando la vida», que la ciudad «ya incumple la normativa europea en calidad del aire y desde 2001 se superan los niveles máximos», o que una salida de humos a 50 metros de las viviendas «multiplica por 600 los valores contaminantes».

En el Gobierno local, sin embargo, se dudaba de la independencia de estos expertos: «Todos están en contra de la obra; entre ellos hay cuatro firmantes de un manifiesto contra la M-30».

Con el alcalde

La siguiente parada fue en la Casa de la Villa: el Patio de Cristales fue el lugar elegido por el alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón, y su equipo para explicarles a los eurodiputados el sentido del proyecto de la M-30. Primero, explicaron que en la directriz europea «no se definen los términos vía rápida, autovía y carretera», mientras en la Ley de Carreteras española sí se hace esta distinción. Este sería el origen del conflicto por el que la normativa europea esté mal traspuesta y el proyecto M-30 sea, a la vez, inadecuado según la norma europea y correcto de acuerdo con la española, dice el Gobierno local.

El PP le puso a los eurodiputados —al filo de la una de la tarde— el vídeo de 20 minutos que explica el proyecto de transformación de la M-30. Y acto seguido, les plantearon una posible solución: ni acudir a los tribunales —«un pleito

tardaría años en finalizar y el fallo sería inejecutable» por estar las obras entonces ya terminadas—; ni adaptar la normativa española a la comunitaria —«quienes pueden cambiar la ley no lo hacen»—; la solución que propone el Gobierno municipal es «hacer declaración de impacto en los tres proyectos aún no iniciados de la M-30, con un estudio que valore los efectos acumulados en el resto de la obra». Lo que incluiría realizar las medidas complementarias que se consideraran oportunas en estos puntos donde la obra ya está terminada.

El Ayuntamiento ha planteado esta solución a la comisión europea en su respuesta a la carta de emplazamiento que ésta dictó contra el Estado Español por el asunto de la M-30. «Nosotros —insistió la concejal de Urbanismo, Pilar Martínez— somos las víctimas, igual que otros ayuntamientos; hasta diez órganos, entre ellos el Consejo de Estado, el Defensor del pueblo y varios tribunales, se han pronunciado a favor del procedimiento seguido».

Con los grupos de oposición

«Insuficiente». Con este adjetivo recibieron en el PSOE la oferta popular de hacer declaración de impacto (DIA) en las obras pendientes. Los concejales de PSOE primero y de IU después pidieron DIA en todo el proyecto; «no nos conformamos con menos». ¿Qué sentido tiene hacerla sobre obras ya terminadas? Creen que mucha: pueden aplicarse medidas correctoras como modificar las salidas de humo, o reducir la velocidad para contaminar menos. A su juicio, el Gobierno Central no tiene necesidad de cambiar ninguna ley: ya traspuso en su momento «y correctamente» las normas medioambientales comunitarias.

Inés Sabanés, promotora de la denuncia que ha traído a Madrid a los eurodiputados, aseguraba que lo de ayer era «la crónica de una situación anunciada»: las prometidas DIA para las obras sin iniciar es justamente lo que solicitaba IU desde hace tiempo. «No podían decir otra cosa con los inspectores aquí; pero es absolutamente insuficiente y no les libera de la responsabilidad de lo hecho hasta ahora».

Visita de obra

Los eurodiputados y sus acompañantes visitaron, junto a los técnicos municipales, las obras en Príncipe Pío —sin prensa cerca— y después acudieron a la planta 17 de un bloque de viviendas al final de la calle Antonio López, justo en el «epicentro» de las obras. Y desde allí vieron y vivieron lo que la vecina que reside en esa casa aguanta desde hace más de un año: obras, polvo, ruido y muchas molestias. A la salida, no evitaban comentarios sobre el «impacto ambiental» de los trabajos que habían visto.

Despacho de la ministra

La siguiente parada en su viaje —sin comer, aunque eran más de las cinco de la tarde— fue el despacho de la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona. La ministra tampoco recibió con mucha alegría la noticia de los tres estudios de impacto futuros: lamentó que se hiciera este anuncio «cuando una parte muy importante de la obra está prácticamente hecha».

Con los vecinos

El último encuentro de una apretadísima agenda que seguro que los eurodiputados no olvidarán fue con las asociaciones de vecinos afectados. A éstos se les pidió intervenciones de no más de un minuto para dar cuenta de los problemas producidos en sus vidas por las obras. El rosario fue casi interminable: patrimonio cultural perdido, despilfarro de agua potable, el polvo siempre presente, la pérdida de árboles, el ruido, los cambios en sus hábitos a que les han obligado los trabajos... Hoy, la delegación oficial continuará la visita. Hay reuniones previstas con representantes del Gobierno regional y con los diputados autonómicos. En el plazo aproximado de un mes, redactarán un informe.

http://www.abc.es/20060627/madrid-madrid/gallardon-promete-declaracion-impacto_200606270807.html

«Yo sólo pido que me dejen dormir»



17:30 h. Los eurodiputados, tras ver las obras desde el piso 17 de la Torre de Praga

TEXTO: SARA MEDIALDEA FOTOGRAFÍAS: JAIME GARCÍA

Tras las explicaciones técnicas, las objeciones legales y las artimañas políticas de unos y otros, los eurodiputados se enfrentaron a la -siempre más dura- realidad: contemplar a sus pies, desde una altura de más de 45 metros, el meollo de las obras de la M-30 para enterrar las calzadas a su paso por el río Manzanares, entre el puente de Praga y el de Toledo. Paula Fernández les abrió las puertas de su casa -con mucho sentimiento de su perro, aterrizado ante tal invasión- para que pasaran ellos y los más de 40 periodistas que les siguieron durante todo el día, y vieran lo que ella ve, y escucha, jornada tras jornada y hora tras hora, sin tregua. «Yo no soy política, y respeto todas las opiniones; sólo pido que me dejen dormir», repetía.

«Hoy estamos muy tranquilos», aseguraba; «a diario cuento más de treinta máquinas trabajando. Y lo peor es que no paran ni por la noche. Desde hace un año tomo pastillas para dormir». Su caso no es único, aunque reconoce que en

su mismo bloque hay vecinos que están a favor de las obras. «Yo sólo sé que antes veía coches, pero también árboles, algunos eran ya enormes cuando yo llegué aquí hace 32 años. En el futuro, no sé qué veré: tal vez unos palitos finos de esos que plantan ahora».

La tortilla de Trini

Los eurodiputados llegaban al borde de la extenuación: su jornada se inició a las diez de la mañana, llevaban cuatro reuniones y más de siete horas en pie, y lo único que habían comido eran unos pinchos de tortilla y empanada que les ofreció la concejal socialista, Trinidad Jiménez, cuando les visitaron en el edificio de los grupos de oposición, a ellos y a Inés Sabanés y su equipo.

Su primer recorrido por las obras tuvo ciertas dificultades para arrancar: había «sugerencias» para cambiar la ruta prevista, y los responsables municipales insistían en que también se vieran las partes del proyecto terminadas, no sólo las que estaban a medio hacer. Con el autobús que les trasladaba lleno a rebosar -hubo quien se quedó fuera y tuvo que seguirles en coche particular-, finalmente hubo dos paradas.

La primera fue en Príncipe Pío, con muchas más dificultades para la prensa de las que hubo cuando el Ayuntamiento enseñó las obras al alcalde socialista de Lyon, sin ir más lejos. La segunda parada fue en la Torre de Praga, piso 17. A 45 metros sobre lo que parece, a primera vista, el caos, pero que en el futuro será una zona ajardinada y peatonal que sustituya a los carriles de circulación que ahora atraviesan 250.000 vehículos al día.

«La idea loca del alcalde»

Los eurodiputados alucinaron: el socialista Proinsias de Rossa aseguraba: «No soy abogado, pero creo que en Irlanda habríamos tomado algún tipo de medida medioambiental en una obra de estas dimensiones». Su colega la danesa Margrete Auken, de Los Verdes, iba más allá: «Esta idea loca del alcalde de enterrar los coches y agruparlos no va a suponer que haya menos tráfico, sino más».

Ambos coincidían en que lo que estaban viendo no podían imaginarlo cuando contemplaron el vídeo sobre el proyecto M-30 que proyectaron las autoridades locales.

Los periodistas seguían al autobús de los eurodiputados como auténticos «paparazzi» tras una folklórica; tanta atención sin duda sorprendió a los políticos europeos. Pero lo mejor estaba por venir.

De hecho, había una tercera parada prevista en su ruta por la gincana madrileña: las futuras salidas de humos de la calle Antracita, tan cerca de las viviendas que los vecinos están alarmados. El retraso acumulado en una agenda imposible de cumplir impidió realizar esta visita, y el microbús marchó rumbo al Ministerio de Medio Ambiente, donde les recibió la titular, Cristina Narbona, con la que cambiaron impresiones sobre las normativas europeas y su transposición en la legislación española, y la adecuación del proyecto madrileño a las leyes actuales.

Ratas «como conejos»

No obstante, la jornada no había terminado: en la nave de terneras del antiguo Matadero de Legazpi les esperaban más de doscientos vecinos que, a partir de las 7:30 y durante más de 90 minutos, estuvieron pormenorizándoles, en intervenciones cortas pero intensas, todos los problemas con que se enfrentan a causa de los trabajos. Sin excluir las ratas «negras y grandes como conejos» que según dicen se ven ahora por portales y jardines, a consecuencia de la tierra removida en torno al cauce del río.

Proinsias de Rossa se ganó la ovación del personal cuando afirmó que el Parlamento Europeo, aunque parece algo muy lejano, no lo es en realidad, y allí estaba él y su colega, agotados y seguramente hambrientos, pero al pie del cañón.

El último capítulo del día fue la «guerra de los vídeos»: el Gobierno local les pasó de mañana uno de más de 20 minutos de duración, en el que se explica pormenorizadamente qué se va a hacer en la M-30, las causas de las obras y las consecuencias beneficiosas que tendrán los cambios para el tráfico en la ciudad.

Por la tarde, los grupos ecologistas, vecinales y políticos que plantearon la demanda ante la Comisión de Peticiones de la Unión Europea sacaron a relucir el «otro» vídeo, uno elaborado por ellos y mucho más breve, de nueve minutos de duración, en el que dan su versión de la vida en la zona desde que existe el proyecto M-30.

La visita de los eurodiputados continúa hoy, aunque algo más relajada. A primera hora, encuentro en la consejería de Medio Ambiente del Gobierno regional con la directora general de Calidad y Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, María Jesús Villamediana.

Desde allí, se desplazarán hasta la Asamblea de Madrid -en Vallecas- para mantener un encuentro con los grupos parlamentarios regionales. Finalizarán oficialmente su visita tras mantener un encuentro con la prensa local en la Oficina del Parlamento Europeo.

A partir de ese momento, se abre un plazo de aproximadamente un mes en la que los eurodiputados elaborarán un informe que elevarán a la Comisión de Peticiones, que además valorará la respuesta dada por las autoridades madrileñas a la carta de emplazamiento que les enviaron desde Europa.

http://www.abc.es/20060627/madrid-madrid/solo-pido-dejen-dormir_200606270301.html

El PSOE pide este requisito para el conjunto de las obras

Los tres proyectos de la M-30 sin ejecutar contarán con declaración de impacto ambiental



Madrid. 26/06/06. Cristina Expósito

El Ayuntamiento hará declaración de impacto ambiental (DIA) de los tres proyectos que faltan por ejecutar del bypass Norte de la M-30. Así lo ha comunicado el alcalde Alberto Ruiz-Gallardón, a la delegación de europarlamentarios que a estas horas visita las obras de remodelación de la vía. La declaración incluirá además una evaluación de los efectos acumulados del conjunto de la obra y las medidas correctoras oportunas.

Gallardón ha dado un paso atrás en la postura que ha mantenido durante tres años, sobre la necesidad de impacto ambiental de las obras de la M-30. Los tres tramos que quedan por ejecutar sí contarán con evaluación medioambiental. En esa DIA "se evaluarán además los efectos acumulados por el conjunto de las obras", ha explicado la concejal de Urbanismo del Ayuntamiento, Pilar Martínez. Sin embargo, también ha aclarado que las tres actuaciones del norte de la M-30 se encuentran en suspenso hasta que arranque el proyecto de prolongación de la Castellana.



Según Pilar Martínez "el Ayuntamiento opta por la única solución que está en su mano". "No queremos mantener el conflicto abierto en los tribunales durante años", ha añadido la concejal. Para ello, el Ayuntamiento ha remitido su propuesta al Ministerio de Asuntos Exteriores, que a su vez debe dar respuesta a la Carta de Emplazamiento de la Comisión Europea. El cambio de actitud se debe, según ha explicado Pilar Martínez, a la sentencia judicial de marzo de este año sobre el caso de construcción de un centro comercial en Paterna (Valencia), que exige la DIA a pesar de estar situada la obra en suelo urbano.

Por su parte, para el grupo municipal socialista la declaración de impacto ambiental sobre proyectos aislados es "inútil". El concejal Félix Arias ha exigido al Ayuntamiento un plan de movilidad para la ciudad de Madrid así como una declaración de impacto ambiental para todo el conjunto de la M-30. Arias ha asegurado que si Gallardón no lo hace lo hará el PSOE cuando gane las elecciones. Mientras, la portavoz socialista en el Ayuntamiento, Trinidad Jiménez, dijo que la DIA "aislada" de los tres proyectos de la reforma de la M-30 que aún no se han iniciado, en el Nudo Norte, "no sirve de nada" porque la obra no es un proyecto por partes. Jiménez calificó el ofrecimiento del Ayuntamiento de "migaja" y dijo que se trata de una maniobra del equipo de Gobierno para tratar de desviar la atención.

Por último, la portavoz del grupo municipal de IU en Madrid, Inés Sabanés, consideró que el anuncio realizado por el Ayuntamiento "es insuficiente y no libera al Gobierno de Ruiz-Gallardón de las responsabilidades sobre todas las obras llevadas a cabo hasta la actualidad". Según Sabanés, "más que un golpe de efecto motivado por la presencia de dos europarlamentarios, esta decisión tiene el objetivo de que no se investiguen los proyectos ya desarrollados". "El Ayuntamiento pretende librarse de un estudio de los efectos de las obras", precisó.

Narbona: "El Ayuntamiento ha rectificado"

La ministra de medio ambiente, Cristina Narbona, también ha recibido a los diputados europeos que inspeccionan las obras de la M-30b y les ha trasladado la visión del Gobierno central de que el proyecto necesitaba declaración de impacto ambiental. "Hemos remitido las condiciones que el ministerio ha impuesto

En casa de Paula

Paula vive en la planta 17 de la Torre Praga. Desde su casa se divisa desde la Casa de Campo hasta el Piruli y tiene unas vistas privilegiadas de las obras de la M-30. Sin embargo, Paula ha denunciado ante la delegación de europarlamentarios que hace un año que no duerme y que está medicada con ansiolíticos desde hace meses.

Esta vecina de la calle Antonio López ha abierto este lunes las puertas de su casa a varias decenas de políticos y periodistas que han alterado la vida de su familia. Una de sus hijas comía en el salón ajena a la masiva visita. El perro de la familia, 'Hachi', ha aguantado el chaparrón escondido debajo de una silla.





a la remodelación", añade Narbona, "y los expedientes sancionadores con que cuenta, que son ya 14". Sobre la decisión del Ayuntamiento de pedir la DIA para los proyectos que quedaban por ejecutar, la ministra ha señalado que es "una rectificación" y ha lamentado que la decisión llegue cuando la mayor parte de la obra ya está hecha.

<http://www.madridiario.es/mdo/actual/Seccion-Madrid/m30cronica-260606.php>

Sabanés destacará los efectos negativos que producen las obras

IU espera que el informe de la UE sobre la M-30 corrija los impactos ambientales



Madrid. 26/06/06. MDO/EFE

La visita de los eurodiputados a las obras de la M-30 sigue su curso. La portavoz municipal de IU, Inés Sabanés, que acudirá junto con otros representantes de su agrupación y los eurodiputados a las obras, ha manifestado su esperanza de que el informe de los europarlamentarios exija cambios "severos" al proyecto que corrijan los impactos ambientales y determine alternativas. Sabanés señaló que hará hincapié en los incumplimientos de la normativa europea por parte del Consistorio "y que podrían haberse evitado", además de destacar sus efectos "negativos sobre la salud y calidad de vida de los ciudadanos".

La pérdida de patrimonio cultural, destrucción de masa arbórea "importante para la ciudad", así como de jardines históricos, la contaminación atmosférica y la falta de soluciones para la búsqueda de alternativas que tuvieran menos impacto sobre los ciudadanos son algunas de las denuncias que presentará IU a los representantes del Parlamento Europeo. Sabanés manifestó la "sorpresa" que le causa la ausencia del PP en la comisión del PE -cuando en un principio estaba prevista su visita- y calificó de "desaire" que esta formación haya "desaparecido de escena" en un momento "clave" en el que tenían que explicar a los europarlamentarios las obras de la M-30.

IU espera del informe que realizarán los eurodiputados exija correcciones "severas", "tanto a las obras ya comenzadas como a las que no", que determine otras alternativas posibles y que confirme el incumplimiento de la normativa europea por parte del consistorio de la ciudad. La portavoz de IU dijo, además, que los ciudadanos deben entender que una obra "tan compleja" como ésta, con más de 60 kilómetros de túneles, no se puede hacer en cuatro años "sin perder garantías".

Por su parte, la portavoz de Medio Ambiente de IU, Concha Denche, señaló que "esta obra colosal" es "ilegal" ya que está al margen del Plan General, "que es como la Carta Magna de la ciudad" - explicó-, además de eludir por completo la participación, el diálogo y la mediación social, que en su opinión, son los "grandes ausentes de este proyecto".

<http://www.madridiario.es/mdo/actual/Seccion-Madrid/IUm30-260606.php>

Los diputados confirman que se encuentran ante un "asunto muy serio"

Expertos en urbanismo critican el proyecto M-30 ante la delegación de europarlamentarios



Madrid, 26/06/06. Cristina Expósito

El primer paso de la visita de los europarlamentarios a Madrid para conocer el proyecto M-30 ha consistido en reunirse con expertos en urbanismo y medio ambiente. Al término de la reunión los dos diputados que forman la delegación, un socialista y una europarlamentaria de Los Verdes, han asegurado que se confirman sus sospechas de que están ante "un asunto muy serio". Los expertos han aportado abundante documentación a la delegación y han expresado su disconformidad con el proyecto, ya que ninguna voz ha defendido la remodelación de la M-30.

"El asunto es tan serio como ya se puso de manifiesto en la Comisión de Peticiones del Parlamento europeo", ha señalado el europarlamentario irlandés, Proinsias de Rossa, y miembro de la delegación oficial que este lunes está visitando las obras de remodelación de la M-30. De Rossa ha hecho estas declaraciones tras la primera reunión del la jornada con expertos en urbanismo y medioambiente. La delegación está formada además por una diputada de Los Verdes, Margarete Auken, que es miembro de la Comisión de Medio Ambiente del Parlamento Europeo. Ambos europarlamentarios no han querido valorar la ausencia de un representante del Partido Popular Europeo. "El por qué no están aquí es algo que deben explicar desde el PPE, nosotros no tenemos ningún control sobre ese tema", ha explicado De Rossa.

"Es un proyecto que no cumple la normativa urbanística, que carece de la participación ciudadana necesaria y que aumenta en 200.000 vehículos la capacidad de la vía", ha señalado el catedrático de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura de Madrid, Fernando Roige. El experto ha dicho además que, a pesar de la visita de los europarlamentarios, "la posibilidad de cambio del destino de la M-30 es difícil". "Han creado un distribuidor para dar servicio a las personas que viven fuera de Madrid y que quieren seguir viniendo al centro de la ciudad, pero han destruido el río y la memoria histórica de Madrid", opina Roige, quien ha llegado a señalar que la nueva M-30 será "un matadero", para quien respire el aire a diario.



En relación a la calidad del aire Juan Bárcena ha asegurado que en Madrid se superan los niveles de contaminación sistemáticamente. "La ciudad debería contar un plan de calidad del aire desde hace cinco años", ha dicho Bárcena. "Los europarlamentarios se han quedado muy sorprendidos de la manera en que se están haciendo las cosas". "La discusión actual con los vecinos de si la chimenea debe ser más alta o más corta es una política que se ha abandonado en Europa hace 20 años", ha asegurado Bárcena. Los expertos que han asistido a la reunión con la delegación han sido propuestos por los peticionarios de la visita. Sin embargo, para Bárcena "es difícil encontrar en el mundo académico voces acordes medioambientalmente con el proyecto de la M-30".

<http://www.madridiario.es/mdo/actual/Seccion-Madrid/m30arquitectos-260606.php>

Mantuvieron una reunión con diversas asociaciones vecinales

Los eurodiputados escucharon de primera mano cómo afectan las obras de la M-30 a los vecinos

Madrid. 26/06/06. MDO/E.P.

Los eurodiputados Proinsias de Rossa (Partido Socialista Irlandés) y Margrete Auken (Los Verdes de Dinamarca) mantuvieron en la tarde de este lunes una reunión con diversas asociaciones sociales y vecinales en la Nave de Ternerías del complejo municipal de la Casa del Reloj, en el distrito de Arganzuela, donde escucharon de primera mano cómo afectan las obras de remodelación de la M-30 a los vecinos del entorno.

Al acto, que contó con la presencia de unas doscientas personas, también asistieron las concejalas de IU Inés Sabanés y Concepción Denche así como el portavoz socialista en el Área municipal de Urbanismo, Félix Arias, y los eurodiputados Carlos Carnero (PSOE) y David Hammerstein (Los Verdes).

En primer lugar, Proinsias de Rossa explicó a los presentes que a veces los ciudadanos estiman que el Parlamento Europeo es algo que está muy lejos de los ciudadanos, y agregó que, en cambio, los madrileños tenían ahora la oportunidad de comprobar que el Parlamento Europeo está cerca de ellos y que presta atención a sus problemas, lo que provocó la primera ovación de la tarde.

A continuación, se invitó a los vecinos a trasladar a los eurodiputados sus principales quejas, con la única condición de que cada exposición no durara más de un minuto, con el fin de escuchar al mayor número posible de asistentes, algunos de los cuales mostraron su incredulidad por el hecho de que las protestas vecinales "hayan llegado" tan lejos, hasta la Unión Europea. Así, la primera queja versó sobre la pérdida de patrimonio cultural, principalmente en el entorno del Puente de Toledo, donde una mujer aseguró que el Ayuntamiento "está destrozando y tirando al desastre el patrimonio arqueológico de la zona".

Otro vecino mostró su malestar con el "derroche" de agua potable que suponen las obras de la M-30, y citó "despilfarros", como el lavado de coches privados de los propios trabajadores. Posteriormente, las críticas se centraron en el polvo que ocasionan los trabajos municipales. En este sentido, un vecino de Legazpi acusó al Ayuntamiento de no limpiar la zona en las últimas fechas, y aseguró, en cambio, que en los últimos días fue aseado el entorno de la Casa del Reloj, coincidiendo con la visita de los eurodiputados.

Además, una mujer consiguió otra ovación cuando, visiblemente afectada, se quejó de las obras del alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón, y de los autobuses que inundarán, en su opinión, la zona de Méndez Álvaro; al tiempo que otra recordó al regidor "que los árboles no son nadie, sino que son de todos y que es obligación de los poderes públicos protegerlos", en clara alusión a las talas de árboles en Madrid. Otros interlocutores hicieron referencia al comienzo de las obras municipales en la M-30 sin declaración de impacto ambiental y al ruido que éstas suponen.

Por otra parte, los peticionarios de que la Unión Europea investigue las obras de remodelación de la M-30 (el grupo municipal de IU, la Plataforma de Afectados del Nudo Sur y Ecologistas en Acción) entregaron a los eurodiputados que visitan Madrid un vídeo, con una duración de nueve minutos, alternativo al mostrado en la mañana de este lunes por el Ayuntamiento de la capital.

El portavoz de la citada Plataforma, Roberto Tornamira, explicó a la prensa que mediante este trabajo audiovisual, realizado por su organización, los eurodiputados podrán comprobar suficientemente cómo han afectado las obras municipales a la vida de los vecinos del Nudo Sur, y agregó que una de las principales demandas vecinales consiste en que el Ayuntamiento traslade la chimenea que va a habilitar en la zona del Parque Tierno Galván a unos 50 metros de las viviendas. Como alternativa, la Plataforma propone que esta infraestructura sea trasladada unos 900 metros del punto inicialmente previsto.

<http://www.madridiario.es/mdo/actual/Seccion-Madrid/m-30vecinos.php>

M-30

Impacto ambiental en la M-30: Gallardón pedirá estudios de las obras no iniciadas

El anuncio se hizo tras la reunión con los diputados de la Unión Europea que vienen a analizar los trabajos.



Panorámica de las obras de la M-30 que observaron ayer los eurodiputados.
Azapress/A. Cherkaovi

N.Chientaroli / P.R.

La visita de los diputados del Parlamento Europeo para analizar la legalidad de las obras de la M-30 ya ha tenido su primera consecuencia: el Ayuntamiento anunció ayer que pedirá estudios de impacto ambiental para los tres trabajos que aún no se han iniciado en el Nudo Norte.

Además, según explicó la concejal de Urbanismo, Pilar Martínez, se realizará un informe sobre los efectos causados por el resto de las obras en marcha y las ya concluidas. Los proyectos del Nudo Norte están previstos para la siguiente legislatura. La agenda de los eurodiputados en Madrid es más que intensa. Ayer se reunieron con expertos, vieron en el Ayuntamiento el polémico DVD que muestra cómo quedará finalmente la M-30 y se encontraron con los grupos de la oposición. También recorrieron parte de las obras y mantuvieron un debate abierto con más de 300 vecinos en Arganzuela.

"Nunca había visto algo así"

"Es un plan irracional, demencial. Con estas dimensiones, las emanaciones contaminantes de los trabajos y del futuro aumento en el tráfico, ¿cómo no se hizo una declaración de impacto ambiental?", se preguntó ayer el diputado irlandés Proinsias de Rossas durante la visita a una casa cercana al puente de Praga donde se ve el conjunto de las obras.

"Nunca había visto algo así. Nadie puede pensar que cuando se termine este proyecto va a haber menos contaminación en Madrid", sentenció la otra diputada de la comitiva oficial, la danesa Margarete Auken.

Mañana, los parlamentarios se reunirán con la Consejería de Medio Ambiente de la Comunidad y con los diputados de la Asamblea. Luego harán públicas sus primeras conclusiones, antes de partir.

De acuerdo con los diputados españoles del PSOE e IU que acompañan a la comitiva, el

Parlamento Europeo podría emitir una recomendación a España por la ilegalidad de las obras. Si no se solucionara este problema, incluso podría haber sanciones contra el país.

El diputado popular no participa del viaje

Los diputados europeos Margarete Auken (Los Verdes) y Proinsias de Rossa (Socialista) no llegaron a Madrid con el representante popular, que se excusó por "problemas de agenda". Sin embargo, la concejal Pilar Martínez dijo que no vino porque la visita estaba "politizada".

Denuncias de IU y ecologistas

Zona verde afectada

Reducción de parques urbanos y zonas verdes. Áreas afectadas: Casa de Campo, parque del Matadero, Paseo de la Chopera, parque Tierno Galván, entre otros.

Río Manzanares

La Confederación Hidrográfica del Tago ha abierto seis expedientes sancionadores por las afecciones al río.

Monumentos

Las obras han afectado a monumentos históricos como el Puente de Segovia y el de Toledo. El proyecto bajo este último se modificó sin la autorización de Patrimonio.

Emisión de CO2




Los denunciantes: "La ampliación en casi un 50% del anillo viario incrementará las emisiones de CO2".

Informe de impacto

Las obras ya iniciadas carecen de informe de impacto medioambiental. Al considerar la M-30 una vía urbana, no se realizó ninguno.

<http://www.diarioadn.com/ciudades/madrid/detail.php?id=9086>

DIARIO DIRECTO

| | | |
|---|---|---|
|  |  |  |
| <p>26-06-2006 19:02:20</p> <p>Los europarlamentarios, "muy impresionados" al comprobar el volumen de las obras desde lo alto de un edificio</p> | | |

Una vecina denuncia el "tremendo" ruido las 24 horas del día y exige a Gallardón que cese los trabajos de noche para poder dormir

MADRID, 26

Los eurodiputados Proinsias de Rossa (Partido Socialista Irlandés) y Margrete Auken (Los Verdes de Dinamarca) se mostraron hoy "muy impresionados" por el "importante" volumen de las obras de la M-30 en el entorno del río Manzanares, que pudieron contemplar al visitar un tramo cercano al Paseo de la Virgen del Puerto y principalmente desde la planta 17 del edificio ubicado en el número 67 de la calle de Antonio López.

Para De Rossa y Auken "está muy claro" la elevada magnitud del proyecto y por ello señalaron que su primera impresión es que necesitaría de una declaración de impacto medioambiental previa. No obstante, insistieron en que están en una fase de estudio en la que reciben información de todas las partes implicadas en las obras.

"No somos ni abogados ni expertos pero por mi experiencia en Irlanda y después de la documentación que se nos ha entregado y de visitar algunas partes de los trabajos si creemos que es evidente que se deberían haber seguido todos los carriles necesarios para realizar un estudio ambiental", precisó el europarlamentario irlandés.

"TREMENDO RUIDO"

Ambos hicieron estas declaraciones después de contemplar las obras desde la terraza de una vivienda situada en la planta 17 del edificio número 67 de la calle de Antonio López, propiedad de Paula Fernández, quien se quejó del "tremendo ruido" que generan las máquinas durante las 24 horas del día y el consiguiente trastorno para su salud, principalmente en las horas de descanso.

Paula, de 60 años, lleva 32 viviendo en esta casa y sólo durante el último año ha necesitado pastillas para poder dormir. "Se vive muy mal y por eso aunque todo quede muy bonito, como anuncia el alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón, nunca se lo voy a agradecer porque me ha hecho mucho daño", subrayó.

Además, insistió en que le da igual que los trabajos --con los cuales no está de acuerdo pero respeta-- duren uno o cuatro años, y lo único que exigió es que "se paren por las noches y así pueda uno dormir". "Es tan desesperante que incluso no puedo sacar a mi perra a pasear. Todo ello sin contar la constante contaminación que sufrimos por el polvo", dijo.

También mostró su preocupación por la cercanía de los túneles con los edificios, así como por las ratas que vecinos han visto en la piscina y en el patio central, circunstancia que achacó a los continuos cambios en el cauce del río. Finalmente, y preguntada por la futura "alfombra verde" que le quedará delante de su casa, manifestó que "no le importa en absoluto".

"Ahora no veré coches circular por delante de mi vivienda pero prefería verlos pasando entre los árboles que había antes de que los talasen. Además tendré que seguir respirando el aire que dejan dichos vehículos en los túneles porque nos han puesto una salida de humos delante del edificio", concluyó.

Previamente los dos eurodiputados realizaron una visita a un tramo en construcción cercano al Paseo de la Virgen del Puerto, donde recibieron explicaciones del director general de Infraestructuras, Manuel Arnáiz. No pudieron acudir a otros puntos fijados por los peticionarios, como el Puente de Toledo o el by-pass sur debido a la reunión prevista para las cinco y media de la tarde con la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona.

http://www.diariodirecto.com/publicaciones_agencias/autonomias/madrid/EP20060626190220.html

diarioDirecto 

Madrid 

27-06-2006 11:53:03

El PSOE acusa a Gallardón de "jugar al gato y al ratón" para desviar la atención de los europarlamentarios

Presentará al Pleno de mañana tres proposiciones y una interpelación sobre el diversos aspectos del proyecto

MADRID, 27

El concejal socialista de Madrid y responsable en materia de Infraestructuras, Félix Arias, acusó hoy al alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón, de "jugar al gato y el ratón" con el objetivo de intentar desviar la atención de los dos eurodiputados que están de visita oficial en la ciudad para comprobar la legalidad de las obras de la M-30.

En rueda de prensa, Arias aseguró que la actitud del Ayuntamiento ante los parlamentarios comunitarios Proinsias de Rossa (Partido Socialista de Irlanda) y Margrete Auken (Los Verdes de Dinamarca) "confirma claramente que el regidor no tenía el menor interés de que ambos viniesen a estudiar in situ las quejas de los peticionarios".

A su juicio, la decisión del Gobierno local de anunciar ayer que finalmente realizará declaración de impacto ambiental (DIA) en los tres proyectos que aún no han comenzado del nudo norte es una "cortina de humo que busca dar un salto equilibrante que permita lavar la mala imagen que tiene motivada por la falta de criterio, la improvisación y la desinformación".

En este sentido, el edil del PSOE aconsejó a Ruiz-Gallardón que no se ofusque en plantear proyectos e iniciativas más allá de las elecciones. "Parece que no se acuerda que en mayo del año que viene hay unos comicios municipales y que tiene las cosas muy crudas para que vuelva a ser reelegido alcalde", precisó.

Además, criticó al Ayuntamiento de Madrid por intentar convertir en una visita de obras el desplazamiento a la M-30 de los eurodiputados para comprobar las denuncias de IU, ecologistas y vecinos del nudo sur. "En todo momento quisieron llevarlos por su camino pero afortunadamente no lo consiguieron y los parlamentarios comunitarios pudieron ver con sus propios ojos las verdaderas afecciones del proyecto", dijo.

DIVERSAS PROPOSICIONES SOBRE M-30

Por todo ello, Arias señaló que su grupo municipal presentará en el Pleno de mañana, miércoles, tres proposiciones relativas a diferentes aspectos de la M-30. Así, los socialistas exigirán la paralización de la campaña de difusión del DVD sobre la reforma Y toda la documentación relativa a la elaboración de este audiovisual, incluidos los gastos de financiación.

También reclamarán información sobre todos los hallazgos de restos arqueológicos y paleontológicos en las referidas obras y el compromiso del Ayuntamiento a su conservación, para la que se debería destinar un 1por ciento de los presupuestos de estos trabajos.

Asimismo, pedirá la puesta en marcha de un plan de saneamiento atmosféricos en las zonas colindantes a las obras para reducir los altos niveles de contaminación del aire y la dotación de filtros en las salidas de humos de los futuros túneles. En relación a este asunto, presentarán también una interpelación para que la concejala de Urbanismo, Pilar Martínez, "rinda cuentas y presente un balance" sobre el "descontrol de las obras que se traduce en problemas de salud, en accidentalidad, destrucción del arbolado y desvío de presupuestos.

Por último, y fuera de la M-30, el PSOE propondrá que el Pleno ponga en marcha una comisión integrada por las tres administraciones con la finalidad de realizar un tratamiento integral en el ámbito de la Cañada Real de Las Merinas, recuperando su entorno; y pedirá la comparecencia de la concejala de Empleo, Ana Botella, para que de cuenta del proceso de escolarización en la ciudad para el curso que viene.

http://www.diariodirecto.com/publicaciones_agencias/autonomias/madrid/EP20060627115303.html

diarioDirecto 

Madrid 

26-06-2006 16:34:21

Trinidad Jiménez: Hacer declaración de impacto ambiental sólo para la zona norte es una migaja y una compensación

MADRID, 26

La portavoz del PSOE en el Ayuntamiento de Madrid, Trinidad Jiménez, dijo hoy que hacer declaración de impacto ambiental sólo para los tramos de la zona norte de la remodelación de la M-30, tal y como ha propuesto el equipo de Gobierno a la Comisión de la Comunidad Europea, es "una migaja y una compensación".

Tras reunirse en la Casa de la Villa con los eurodiputados que hoy y mañana visitan la ciudad para conocer mejor las obras de la M-30, la edil socialista manifestó a la prensa: "Nosotros estamos bastante molestos por la manera en que se ha llevado a cabo toda la obra de reforma de la M-30, durante todos estos tres años. El señor Gallardón no ha pedido ni se le ha exigido una declaración de impacto medioambiental porque tenía prisa en que se hiciera la obra".

"A mí me parece bien -prosiguió- que todos los políticos traten siempre de cumplir con sus compromisos pero no que se hagan sin las debidas garantías, y en este caso ha habido un perjuicio medioambiental muy grave para la ciudad: problemas de movilidad, problemas de ruido, problemas de contaminación y una situación de riesgo permanente, aparte del malestar ciudadano tan grave que hay en este momento".

Acto seguido, Jiménez resaltó: "Y ahora, por la presión que está teniendo el equipo de Gobierno, por la presencia de los parlamentarios europeos, y por la presión que llevamos ejerciendo los distintos grupos políticos, ahora el señor Gallardón dice que se va a pedir una declaración de impacto medioambiental a solamente tres tramos de la obra, y le decimos que esto ya se lo habíamos pedido y que la obra de la M-30 no es una obra por partes, no son dieciocho proyectos, sino que afecta al conjunto de la ciudad".

"Y esa declaración de impacto ambiental -dijo- se tenía que haber hecho en su conjunto, con toda la obra. Ahora, de manera aislada, no sirve de nada. Es una migaja y una compensación. Es tratar de eludir el problema y de desviar la atención. No se trata de pedir una declaración de impacto medioambiental a tres tramos de esta obra sino que se trata de hacerlo para todo, porque toda la obra está afectando al conjunto de la ciudad".

En cuanto a la reunión con los visitantes comunitarios, Jiménez manifestó que éstos le habían explicado que, tras las explicaciones del equipo de Gobierno y de las ofrecidas por el PSOE, habían comprobado que existen dos modelos diferentes de ciudad en ambas exposiciones.

PLAN DE MOVILIDAD

Por su parte, el portavoz del PSOE en el Área de Urbanismo, Félix Arias, comentó que el grupo socialista no se conforma con nada que no sea la declaración de impacto ambiental de toda la obra de reforma de la M-30 y un plan de movilidad de la ciudad. "que tienen que ir en paralelo".

"Hay que hacer un plan de movilidad de Madrid y hay que hacer una declaración de impacto ambiental de toda la M-30 -dijo-. Las obras que están en curso requieren reformas en algunos sitios, que habrá que hacerlas mientras se terminan o después de terminadas. Por otro lado, las nuevas obras no se pueden acometer si no ha habido declaración de impacto ambiental antes, y además es necesaria la declaración de impacto ambiental porque para gestionar la M-30, una vez que esté funcionando, para que tenga el menor impacto posible hace falta haber tenido esa declaración".

http://www.diariodirecto.com/publicaciones_agencias/autonomias/madrid/EP20060626163421.html

EL MUNDO

OBRAS DE LA M-30

Los diputados del Parlamento Europeo se reúnen hoy con los grupos políticos de la Asamblea

- [Ayer, el Ayuntamiento de Madrid anunció que realizará informes sobre el impacto ambiental](#)

Actualizado martes 27/06/2006 07:24



El socialista irlandés Proinsias De Rossa y la verde danesa Margrete Auken. (Foto: J. JAÉN)

AGENCIAS

MADRID.- Hoy, a las 10.30 horas, los diputados de la **Comisión de Peticiones** del Parlamento Europeo que visitan Madrid con el fin de inspeccionar las obras de reforma que se están llevando a cabo en la M-30 serán recibidos por la directora general de Calidad y Evaluación Ambiental, **María Jesús Villamediana Díez**, en la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio de la Comunidad de Madrid. Luego, a las 12.00 horas, se reunirán con los grupos políticos de la Asamblea.

Tras mantener todas estas reuniones durante su segundo día de estancia en la capital, la delegación —integrada por el socialista irlandés **Proinsias De Rossa** y la verde danesa **Margrete Auken**, acompañados por los eurodiputados españoles Luis Herrero-Tejedor (PPE), Carlos Carnero (PSE), David Hammerstein (Verdes-ALE) y Willy Meyer (IU)— ofrecerá una rueda de prensa a las 17.00 horas en la oficina del Parlamento Europeo en España. Mañana, regresarán a Estrasburgo.

La visita se produce tras las quejas presentadas por organizaciones ecologistas, partidos políticos y ciudadanos en relación con la construcción de la M-30.

El objetivo de la delegación de Bruselas es comprobar que las obras en la carretera de circunvalación se realizan, como sostiene el Ayuntamiento, respetando la **legislación europea** sobre impacto ambiental, contaminación acústica y atmosférica y adjudicación de contratos públicos de obras. Posteriormente, los eurodiputados redactarán un **informe** que será votado en la comisión parlamentaria.

'Inseguridad jurídica'

Ayer, coincidiendo con la visita de la delegación de Bruselas, el Ayuntamiento [anunció](#) que realizará la **Declaración de Impacto Ambiental (DIA)** de los tres proyectos de la reforma de la M-30 por comenzar (Nudo Norte) y la acompañará de un estudio sobre los efectos acumulados por el resto de obras en marcha y concluidas.

El Gobierno municipal respondió con este 'ofrecimiento' a la **Carta de Emplazamiento** con la que la Comisión Europea (CE) cuestionaba la exención de impacto ambiental de las reformas de la carretera de circunvalación madrileña, tal como explicó la concejala madrileña de Urbanismo, **Pilar Martínez**.

Martínez, quien considera que los eurodiputados no son "inspectores", sino **homólogos políticos del PSOE y de IU** en el Parlamento Europeo, aclaró que el Ejecutivo del Ayuntamiento ya ha cursado ante el Ministerio de Asuntos Exteriores el ofrecimiento de realizar la DIA de los tres proyectos sin ejecutar, así como el estudio complementario. Después, este departamento lo enviará como respuesta a la Carta de Emplazamiento de la Comisión.

Tras la reunión que han mantenido con expertos en Urbanismo y Calidad del Aire, los eurodiputados manifestaron ayer que el asunto es "tan serio" como valoraron en un primer momento en la Comisión de Peticiones.

Sin embargo, Martínez señaló que, si Europa dictamina que la exención de DIA de la M-30 es "ilegal", estaríamos ante "un **problema de inseguridad jurídica** por una deficiente adecuación a la normativa europea". La edil exigió que "o bien el Gobierno español incorpore bien la normativa comunitaria o bien la UE aclare el término carretera para no dar lugar a confusiones entre países miembros".

Por su parte, el socialista Carlos Carnero, que calificó la visita de "histórica", aseguró que el Parlamento Europeo "ha creído que lo que está pasando aquí con la M-30, la vulneración posible de los derechos de los ciudadanos de Madrid como ciudadanos europeos, puede ser una realidad y ha enviado a esta Delegación".

<http://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/27/madrid/1151371129.html>

SOBRE LAS OBRAS HECHAS Y LAS PROYECTADAS

Gallardón anuncia durante la visita de Bruselas que informará del impacto ambiental de la M-30

- **IU: la exposición de los expertos ratifica que era necesario un informe de impacto previo**
- **Critican la ausencia del PP en la delegación oficial de la visita**

Actualizado martes 27/06/2006 00:17

EFE

MADRID.- El Ayuntamiento de Madrid ha anunciado que realizará la Declaración de Impacto Ambiental (DIA) de los tres proyectos de la reforma de la M-30 por comenzar (Nudo Norte), y la acompañará de un estudio sobre los efectos acumulados por el resto de obras en marcha y concluidas. La noticia coincide con la visita de los eurodiputados del PE para evaluar la legalidad de las obras.

El Gobierno municipal responde con este "ofrecimiento" a la Carta de Emplazamiento en la que la **Comisión Europea** (CE) cuestionaba la exención de impacto ambiental de las reformas de la M-30, tal como explicó la concejala madrileña de Urbanismo, **Pilar Martínez**.

Martínez, quien considera que los eurodiputados **no son "inspectores"** sino homólogos políticos del PSOE y de IU en el Parlamento Europeo (PE), aclaró que el Gobierno municipal ya ha cursado ante el Ministerio de Asuntos Exteriores el ofrecimiento de realizar la DIA de los tres proyectos sin ejecutar, así como el estudio complementario.

Después, este departamento lo enviará como respuesta a la **Carta de Emplazamiento de la Comisión**.

La noticia llega en plena visita de los eurodiputados del PE que [visitan](#) Madrid para evaluar sobre el terreno la legalidad de las obras de la M-30.

Tras la reunión que han mantenido con expertos en Urbanismo y Calidad del Aire, han manifestado que **el asunto es "tan serio" como valoraron** en un primer momento en la Comisión de Peticiones.

Crítica la transposición de las leyes

En rueda de prensa posterior a la reunión mantenida con los eurodiputados, la responsable municipal de Urbanismo volvió a incidir en que en el debate sobre la **legalidad de la exención de DIA** de las obras de la M-30, el Ayuntamiento de **Madrid es "víctima de una mala transposición del derecho comunitario al español** en esta materia, al igual que lo van a ser otros consistorios si este conflicto jurídico no se soluciona".

Si Europa dictamina que la exención de DIA de la M-30 es "ilegal", estaríamos, según la edil, ante "un problema de inseguridad jurídica por una deficiente adecuación a la normativa europea".

Pilar Martínez ha exigido que "o bien el Gobierno español incorpore bien la normativa comunitaria o bien la UE aclare el término carretera para no dar lugar a confusiones entre países miembros".



Protesta frente al Ayuntamiento contra el 'despilfarro económico y el despropósito medioambiental' de la obras de la M-30. (Foto: EFE)

No obstante y mientras se soluciona lo que Martínez califica de "un problema de mala transposición", el Ayuntamiento propone como solución la ejecución de la DIA de los tres proyectos que aún no se han ejecutado y que corresponden al Nudo Norte.

Esta DIA, "que **no retrasará en ningún caso el plazo de ejecución** de las obras", aseguró la edil. Los tres proyectos aprobados pero no ejecutados están previstos, sin embargo, para la siguiente legislatura (2007-2011), ya que dependen de la prolongación de la Castellana, que, por ahora, se encuentra interrumpida por el Ministerio de Fomento.

Ausencia del PP

Por su parte, el eurodiputado socialista Proinsias de Rossa, que junto a Margarete Auken, de Los Verdes, forman la delegación oficial que acompañan a los eurodiputados, ha señalado que la información facilitada el lunes por los expertos **confirma la impresión que tuvieron en la Comisión de Peticiones** cuando recibieron la documentación de los grupos políticos que pidieron su intervención.

Sobre la **ausencia de un diputado del Grupo Popular Europeo (PPE)** que debía completar la delegación oficial (compuesta por un eurodiputado de cada uno de los tres principales grupos), De Rossa señaló que este es un asunto que tienen que explicar los populares.

La delegación oficial estaba acompañada además, a título particular, por los eurodiputados españoles David Hammerstein (Los Verdes), Carlos Carnero (PSOE), Willy Meyer (IU) y Luis Herrero (PP), aunque este último no ha estado presente en las primeras reuniones de la mañana.

Fuentes del PPE han explicado que la ausencia de un representante popular en la comisión oficial (el reglamento determina que no puede ser del país visitado) se debe a la imposibilidad de que pudiera acudir en estas fechas y en el caso del acompañante remitió al propio diputado para que explicara la ausencia en los primeros actos.

Pesimismo

El socialista Carlos Carnero, que calificó la visita de "histórica", ha dicho que el Parlamento Europeo "ha creído que lo que está pasando aquí con la M-30, la **vulneración posible de los derechos de los ciudadanos** de Madrid como ciudadanos europeos, puede ser una realidad y ha enviado esta Delegación".

El eurodiputado de IU Willy Meyer señaló que la exposición de los expertos había sido muy completa y ratifica que la obra "habría requerido de un informe de impacto ambiental previo".

Por su parte, el catedrático de Urbanismo de la Escuela de Arquitectura de la Universidad Politécnica de Madrid, Fernando Roch, uno de los expertos que participó en la reunión, se mostró pesimista sobre el proyecto.ç

Narbona lamenta la tardanza del informe

Por su parte, la ministra de Medio Ambiente, Cristina Narbona, lamentó que el Ayuntamiento rectifique ahora y anuncie que va a pedir que se realice la declaración de impacto ambiental para los tramos de la M-30 que aún no están ejecutados cuando "**una parte muy importante**" de la obra está "**prácticamente hecha**".

Narbona hizo estas declaraciones a los periodistas tras recibir a la delegación de eurodiputados del Parlamento Europeo.

La titular de Medio Ambiente aseguró que **este anuncio supone una "rectificación"** sobre una postura del Ayuntamiento que "inicialmente" era "contraria" a evaluar el impacto que esta infraestructura.

"Lamento que llegue cuando ya una parte muy importante de esta obra está hecha", aseveró Narbona.

<http://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/26/madrid/1151324926.html>

PUBLICITA HOY SUS LOGROS EN PRENSA

IU critica que Gallardón responda a los eurodiputados con propaganda

Actualizado martes 27/06/2006 12:38

EFE

MADRID.- La portavoz de IU en el Ayuntamiento, Inés Sabanés, ha calificado de "bochornoso" que el Gobierno municipal haya "respondido a las objeciones de Europa con otra campaña de propaganda sobre las obras, un día después de que los eurodiputados hayan mostrado su estupor por los efectos de la reforma de la M-30".

Sabanés se ha referido a la página de publicidad que aparece en los diarios bajo el título 'Obras finalizadas por el Ayuntamiento de Madrid para mejorar la movilidad'.

"La única manera que tiene el alcalde de contraatacar es gastarse el dinero de los madrileños en hacer propaganda de todas las obras que ya han acabado y de las próximas inauguraciones", lamentó la portavoz de IU.

Propaganda electoral

En un comunicado, la concejala exigió saber "cuánto ha costado esta nueva ronda de propaganda pura y dura" y aseveró que "ya está bien de acomodar el dinero público al curso y a los intereses electorales del alcalde".

Sabanés presentará en el pleno de este miércoles una **proposición sobre el reparto de DVD** de "propaganda engañosa que se ha distribuido a los ciudadanos" y reiterará que "con estas prácticas cada vez más frecuentes, a medida que se acercan las elecciones, no sólo se vulnera la Ley de Publicidad Institucional, sino que se comete el grave error de modular el dinero de los vecinos en función de los intereses del alcalde".

Por su parte, el PSOE acusa a Gallardón de estar "jugando al ratón y al gato" y afirma que el de que finalmente realizará declaración de impacto ambiental (DIA) en los tres proyectos que aún no han comenzado del nudo norte **es una "cortina de humo"** que busca dar un salto equilibrante que permita lavar la mala imagen que tiene motivada por la falta de criterio, la improvisación y la desinformación".

<http://www.elmundo.es/elmundo/2006/06/27/madrid/1151400968.html>

Gallardón medirá ahora el daño ambiental de la M-30

R.M., 27.06.2006



Vista desde el balcón de Paula González, una vecina insomne del piso 17 de la Torre de Praga.(efe)

Las Claves:

- Se ofrece a valorar los efectos negativos de tres proyectos del Nudo Sur.
- El anuncio coincide con la [visita de los eurodiputados](#) para evaluar las obras.

Parcial, tardío y casi forzoso. Así será el estudio de **impacto ambiental** de la M-30 que ayer se ofreció a hacer el alcalde de Madrid, **Alberto Ruiz-Gallardón**, durante la visita de los eurodiputados que deben evaluar las obras para el Parlamento Europeo.

La declaración versará sobre tres proyectos que aún no se han iniciado

Parcial e incompleta, la declaración sólo **afectará a los tres proyectos** de la reforma iniciada en 2004 que aún no se han empezado y que están previstos para el próximo mandato (2007-2011).

Se trata de los dos túneles del bypass Norte y la conexión con la A-1, que apenas suponen una cuarta parte del total. El Consistorio dice que esto "no retrasará su ejecución".

Tardío y a deshora, el estudio no contemplará las tareas terminadas, como las del este, o las que están en curso, en el suroeste, aunque el Ayuntamiento asegura que si hay que introducir mejoras, lo hará. Por ello, acompañará la declaración de un informe que valore las **consecuencias ambientales** de los tramos iniciados.

PSOE e IU consideran que este estudio es 'insuficiente'

Mientras PSOE e IU tacharon el estudio de "insuficiente", el Ministerio de Medio Ambiente lamentó que se haga "cuando gran parte de la M-30 está hecha".

"Un auténtico matadero"

Uno de los expertos que ayer se reunió con los eurodiputados, Fernando Roig, catedrático de Urbanística, dijo que "entrar todos los días en un túnel de siete kilómetros de la M-30 es jugarse la vida porque es un matadero".

"Yo sólo pido poder dormir"

Una vecina mostraba las obras a la delegación europea desde su vivienda Paula Fernández vive en el piso 17 de la Torre de Praga, en la calle Antonio López, y no puede dormir. Hace año y medio que **convive con el ruido y el polvo** de las obras de la M-30, que ayer mostró a la delegación oficial de eurodiputados, formada por el socialista irlandés Proinsias de Rossa y la danesa Margarete Auken, de Los Verdes.

Ambos se mostraron muy sorprendidos por la magnitud de las obras que se divisan desde su terraza. "Yo sólo pido poder dormir y que paren las máquinas por la noche", les dijo esta afectada.

Los eurodiputados comienzan la visita reuniéndose con expertos en arquitectura, medio ambiente y urbanismo

Europa Press. 26.06.2006

Las claves:

- Tres inspectores de la UE M-30 analizan desde hoy la situación de las obras de la M-30.
- Se reúnen tanto con responsables del Ayuntamiento como con expertos, miembros de la oposición y movimientos sociales.

Los diputados de la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo que ayer tarde llegaron a Madrid, para inspeccionar las obras de la M-30, comienzan a **las diez de esta mañana** su agenda oficial en la ciudad reuniéndose con un grupo independiente de expertos en arquitectura, medio ambiente y urbanismo.

Esta reunión tendrá lugar en la Oficina en España del Parlamento Europeo (Paseo de la Castellana, 46).

Posteriormente, a las **12.00 horas**, la delegación parlamentaria será recibida en el Ayuntamiento por el **alcalde**, Alberto Ruiz-Gallardón, y a las 13.00 horas se reunirá con los grupos políticos municipales.

Está previsto que a las 14.30 horas los eurodiputados visiten las obras de remodelación de la M-30 en los **tramos** correspondientes entre Príncipe Pío, Casa de Campo, Puente de Toledo, Terraza de la Torre de Praga y Parque Tierno Galván.

La agenda de los eurodiputados se reanudará a las 17.30 horas en la sede del **Ministerio de Medio Ambiente**, donde se reunirán con la titular del mismo, Cristina Narbona, y

continuará con los encuentros que mantendrán con los peticionarios (Afectados Nudo Sur, Ecologistas en Acción e IU) y vecinos afectados a las 18.30 y 19.30 horas, respectivamente.

Está previsto que los eurodiputados comparezcan en rueda de prensa a las 17.00 horas en la Oficina del Parlamento Europeo en España (Paseo de la Castellana, 46) y que regresen a Bruselas al día siguiente, miércoles.

<http://www.20minutos.es/noticia/134794/0/inspectores/M-30/reuniones/>

La obra de la M-30, un 29% más lenta de lo previsto

M. SALGADO/ D. GIL. 26.06.2006

Las Claves:

- El tramo que sufre más retrasos es la **conexión con Embajadores** de la circunvalación, según los pliegos técnicos correspondientes a 31 de enero.
- Sólo la actuación 11, la que va desde el Nudo Sur a San Isidro, lleva un ritmo **más rápido** del proyectado

Todo apunta a que el polvo y el ruido durarán más de lo esperado. El ritmo de las obras es un **29% más lento** de lo previsto en el tramo suroeste de la M-30, según los pliegos técnicos del proyecto, a los que ha tenido acceso *20 minutos*.

Estos documentos dan fe de que a 31 de enero de este año sólo se habían ejecutado trabajos por valor de **634.625.000 euros**, el 71 % del presupuesto previsto para esa fecha.

La conexión de la circunvalación con Embajadores es la zona con más retraso de ejecución en las obras

La actuación que acumula mayor demora, un 66%, es la **conexión de la circunvalación con Embajadores**.

El resto de tramos retrasados, que comprenden el túnel del by-pass Sur y el soterramiento entre el puente de San Isidro y Marqués de Monistrol, tienen una dilación del 35% al 49%.

Sólo la actuación 11, la que va desde el Nudo Sur a San Isidro, lleva un ritmo **más rápido** del proyectado. De hecho, en algunas zonas tiene un adelanto del 47%.

Ni rastro de excavadoras

De Rosa y Auken, los inspectores europeos de las obras de la M-30

En el resto de la autovía no hay máquinas porque ya ha acabado o aún no ha empezado la reforma.

En la parte este de la M-30 las obras han concluido. Sus enlaces con La Paloma, Costa Rica, avenida de América, O'Donnell y la A-3 ya funcionan.

En la **zona norte**, en cambio, el proyecto está en pañales. Mientras la Operación Chamartín esté bloqueada, el megatúnel bajo el barrio del Pilar y la Castellana tendrá que esperar.

El examen de los eurodiputados

Los eurodiputados encargados de verificar entre hoy y mañana si las obras de la M-30 respetan la **legislación europea** sobre impacto ambiental, contaminación acústica y atmosférica y adjudicación de contratos públicos de obras llegaron ayer a Madrid.

Son el socialista irlandés Proinsias De Rossa y la verde danesa Margrete Auken.

20MINUTOS - COLUMNISTAS

LA RAZÓN

«Where is the river?»

Uno de los eurodiputados de la delegación que visitó ayer los trabajos de la M-30 no pudo evitar su sorpresa a pie de obra: «¿Dónde está el río?»

Apenas unas horas para visitar las obras de la gran apuesta de Gallardón. Los dos parlamentarios europeos pasaron ayer su primera jornada en Madrid. Encuentros con políticos de distintos grupos, entrevistas y declaraciones. Un día de infarto que hoy se repite.

Alejandra Clements

Madrid- 26 de junio. Tres de la tarde. El autobús en el que viaja la delegación del Parlamento Europeo sale de la Plaza de la Villa hacia las obras de la M-30 para conocerlas en primera línea. El grueso de la visita justo en medio de una maratónica jornada: a esas horas ya se habían reunido con el alcalde de Madrid, Alberto Ruiz-Gallardón, con los representantes de la oposición municipal y con un grupo de expertos en urbanismo y arquitectura. Y les quedaban más encuentros, muchos más encuentros, que les permitirán volver a Bruselas con una idea más clara del volumen y la magnitud de las obras que rediseñarán la M-30. Así podrán evaluar la necesidad de un estudio de impacto ambiental. El auténtico caballo de batalla. El choque entre la legislación europea y la española ha sembrado la duda sobre la obligatoriedad o no de este informe y enfrenta en Madrid al Gobierno local y a la oposición. La pugna rebasó hace meses las fronteras municipales, llegó a la Unión Europea y ha culminado con la remisión de una Carta de la Comisión al Gobierno español. El anuncio de una visita de miembros del Parlamento Europeo para supervisar las obras era esperado por todas las partes en conflicto para aclarar la situación. Ayer fue el primer gran día de la visita. Con una apretada agenda. A primera hora de la mañana, la delegación oficial parlamentaria, formada por el eurodiputado socialista Proinsias de Rossa y Margarete Auken, de los Verdes daneses, mantenía una reunión con expertos en urbanismo y calidad del aire. A la salida del encuentro, los parlamentarios no daban muchas pistas, pero reconocían la seriedad del asunto tal y como había valorado en un primer momento desde la Comisión de Peticiones. Junto a los dos

representantes oficiales, se han desplazado hasta Madrid otros miembros del Parlamento, a título particular, para comprobar si se cumple la legislación ambiental europea. Carlos Carnero, del PSOE, David Hammerstein, de Los Verdes, y Willy Meyer, de IU acompañaron a sus compañeros europeos en la visita a Madrid. El representante del Partido Popular Europeo, Luis Herrero, acudió a algunos de los actos de la jornada pero no a todos. Fuentes municipales explicaron que no quería legitimar con su presencia un viaje de carácter político. Tras el encuentro con los expertos, calificados por unos como independientes y para otros señalados como beligerantes activistas contra la M-30, el grupo se dirigió a la Plaza de la Villa para reunirse con los representantes políticos de Madrid. El primero en recibirles fue el alcalde. Un encuentro que se extendió durante algo más de una hora y en el que se presentó a los eurodiputados el proyecto de la M-30: tuvieron oportunidad de ver el famoso vídeo que la describe con todo detalle. Al término, y mientras los parlamentarios acudían a la cita que tenían con los representantes del PSOE y de IU en el Ayuntamiento, la concejal de Urbanismo, Pilar Martínez, anunciaba en rueda de prensa la realización de un estudio de impacto ambiental de los proyectos que aún faltan por ejecutar en los trabajos de reforma de la M-30. Efectos acumulados. En concreto, se trata de tres proyectos en el Nudo Norte: dos «by pass» y el acceso a la A-1. Además, anunció que también se realizará un estudio que valore los efectos acumulados por el resto de las obras que ya están en marcha. Martínez explicó que, durante el encuentro, se indicó a los representantes europeos la postura que defiende el Consistorio madrileño. Para el equipo de Gobierno, el problema escapa a sus competencias y se trata de una colisión entre el derecho comunitario y las normas españolas. Martínez instó al Ejecutivo central a que modifique la legislación de carreteras para evitar que otros municipios se vean afectados por la ausencia de una declaración de impacto ambiental, obligatoria para la normativa europea. La edil insistió en que «nosotros somos una víctima más» y explicó que, a pesar de no ser obligatorio, su equipo de Gobierno va a realizar los informes medioambientales de los proyectos que faltaban por ejecutar y uno global sobre los efectos de lo ya realizado. Además, restó importancia a la visita de ayer: «Los europarlamentarios sólo son políticos que vienen a apoyar la posición de sus homólogos. No son inspectores ni auditores». Mientras el Ayuntamiento hacía pública su propuesta, representantes socialistas se reunían y planteaban sus dudas sobre el respeto de las obras a la legislación ambiental a los eurodiputados. Después, harían lo propio miembros de IU. El anuncio del estudio de impacto de los proyectos del Norte encontraba rápida puesta : el rechazo de los grupos de la oposición, que lo consideran insuficiente. Solución «migaja». La portavoz socialista en el Ayuntamiento de Madrid calificó la propuesta de «migaja y compensación» y recordó que «nosotros estamos bastante molestos por la manera en que se ha llevado a cabo toda la obra de reforma de la M-30, durante estos tres años. El señor Gallardón no ha pedido ni se le ha exigido una declaración de impacto mediambiental porque tenía prisa en que se hiciera la obra». Por su parte, la portavoz municipal de IU, Inés Sabanés, mostró su esperanza en que el informe que resulte de la visita de los eurodiputados «exija cambios severos al proyecto que corrijan los impactos ambientales y determine alternativas». La delegación partió desde las reuniones municipales a su recorrido por las obras: Príncipe Pío, Puente de Toledo, Puente de Praga. Pudieron conocer de primera mano la dimensión de la reforma acometida. Tanto el representante del partido socialista irlandés como la de los ecologistas daneses explicaron que se sentían «muy impresionados por el importante volumen de las obras de la M-30 en el entorno del río Manzanares». Según declararon los dos representantes europeos, su primera impresión es que el estudio de impacto ambiental previo sería necesario pero insistieron en que se encuentran en una fase de estudio en la que reciben información de las partes implicadas. «No somos ni abogados ni expertos pero creemos que se debería haber realizado un estudio de impacto ambiental», explicaron los representantes europeos. Tras dirigirse a un punto del Paseo de la Virgen del Puerto, y saltarse otros de los previstos por la ausencia de tiempo, la comitiva se dirigió al Ministerio de Medio Ambiente para reunirse con la ministra del ramo, Cristina Narbona. Después de recibir a la delegación, la titular de la cartera lamentó que el Ayuntamiento de Madrid rectifique ahora y diga que realizará la evaluación de impacto ambiental de tramos no ejecutados «cuando una parte muy importante de la obra está prácticamente hecha». En manos de Europa. Narbona dejó la decisión final en manos de la UE. En su intervención agregó que si las autoridades europeas entienden esta petición como adecuada, también serán ellas «las que establezcan qué medidas de compensación o de corrección deben aplicarse en todos los tramos de la M-30». El último punto del viaje de ayer era el encuentro de los eurodiputados con los vecinos de la zona afectada directamente por las obras. En la Nave de Ternereras, del complejo de la Casa del Reloj en Arganzuela, pudieron escuchar de primera mano las quejas de quienes padecen a diario los rigores de la obra. El acto, que contó con la presencia de unas doscientas personas, se convirtió en centro de las quejas acumuladas durante tres años. Desastre para el patrimonio arqueológico, derroche de agua, corte de árboles, ruido. Fueron algunas de las protestas que encontraron el apoyo de los políticos europeos. Quienes solicitaron a la Unión Europea la investigación de las obras de la Unión Europea (IU, Plataforma de Afectados del Nudo Sur y Ecologistas en Acción) entregaron a los eurodiputados un vídeo de nueve minutos «alternativo» al que les mostró el equipo de Gallardón. En sus imágenes se puede ver el impacto de las obras en los vecinos. Y hoy más. La delegación europea se reúne por la mañana con la directora general de Calidad y Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, María Jesús Villamediana, y más tarde con los portavoces de todos los grupos parlamentarios de la Asamblea de Madrid. Ya por la tarde, en la Oficina del Parlamento Europeo en España, ofrecerán una valoración de su visita antes de regresar de nuevo a Bruselas. Con todos los detalles de la M-30.

http://www.larazon.es/noticias/noti_mad8423.htm

Gallardón guardaba un as en la manga

El tour por la M-30 tenía un guión. Un recorrido marcado y predeterminado. Sin embargo, hubo un elemento que no estaba previsto: habrá estudio de impacto ambiental, pero con matices. El Ayuntamiento anunció que se harán informes de los proyectos que aún faltan por ejecutar en la zona Norte (by pass y su conexión con la A-1) y una declaración que evaluará los efectos de la obra conjunta. La concejal de Urbanismo, Pilar Martínez, explicó que los conflictos entre la legislación europea y española ponen a los gobiernos municipales en una complicada situación de inseguridad e indefensión. «Hemos tratado de darle la mejor solución posible», agregó. La postura del Consistorio frente a las diferencias entre legislaciones pasa por tres soluciones. Una judicial, el recurso a que sea un tribunal el que resuelva si hace falta un informe de declaración ambiental previo a las obras. Una legislativa, que el Parlamento Europeo o el español modifiquen sus normas para que no choquen. Y una tercera, de consenso, que es la elegida. Martínez hizo pública la propuesta de los informes de proyectos futuros y de «coordinación» de lo realizado. La edil la calificó como una solución inteligente. Los grupos de la oposición municipal y la ministra Narbona la consideraron ayer tardía e insuficiente.

http://www.larazon.es/noticias/noti_mad8507.htm

«Hoy es mi primer día de silencio»

A. C.

Madrid- Ayer por la tarde apenas se oía un leve rumor. Desde la terraza del piso 17 de la Torre de Praga el ruido no era como el de cada día y cada noche desde hace tres años. Exactamente desde que comenzaron las obras de la M-30. «Hoy no se oye nada. Esas treinta máquinas que funcionan todos los días, hoy no están trabajando al mismo ritmo», explicaba Paula Fernández, la propietaria de la vivienda «tomada» por la delegación europea.

El recorrido por las obras de la M-30 incluía una parada en su casa. Desde allí se tiene una visión completa de los trabajos y se puede, aunque sólo sea por un momento, conocer de primera mano la situación de los vecinos.

«Yo sólo pido poder dormir por la noche, que paren un poco», afirma Paula, quien reconoce que tiene que tomar pastillas para conciliar el sueño desde hace un año. «Nunca en mi vida las había necesitado», insiste. Aunque reconoce que las obras no le gustan, respeta a quienes las apoyan y reitera que su única petición es silencio por la noche.

Lamenta que el principal motivo por el que eligió su casa, las espectaculares vistas, ahora se le han terminado: sólo ve agujeros y máquinas taladradoras. «Antes había árboles. Los más jóvenes tenían 30 años y los han talado todos. La obra no me compensa. Le cambio a Gallardón su casa por un mes».

Esta vecina de la calle Antonio López que se manifestó el domingo lamenta las consecuencias que las obras tienen en el barrio. «En el patio y la piscina del edificio hay ratas. Grandes y negras. Salen por remover la tierra». Además de estas consecuencias, también sufre las económicas. Dueña de una tienda de ropa en la zona, Paula señala, como otros propietarios del entorno, que las ventas no han parado de descender desde que comenzaron las obras.

http://www.larazon.es/noticias/noti_mad8506.htm

EUROPA PRESS

MADRID.-M-30.- Los eurodiputados escucharon esta tarde de primera mano cómo afectan las obras a los vecinos Los peticionarios entregaron a los eurodiputados un vídeo de 9 minutos alternativo al mostrado por el Ayuntamiento

MADRID, 26 (EUROPA PRESS)

Los eurodiputados Proinsias de Rossa (Partido Socialista Irlandés) y Margrete

Auken (Los Verdes de Dinamarca) mantuvieron esta tarde una reunión con diversas asociaciones sociales y vecinales en la Nave de Terneras del complejo municipal de la Casa del Reloj, en el distrito de Arganzuela, donde escucharon de primera mano cómo afectan las obras de remodelación de la M-30 a los vecinos del entorno.

Al acto, que contó con la presencia de unas doscientas personas, también asistieron las concejales de IU Inés Sabanés y Concepción Denche así como el portavoz socialista en el rea municipal de Urbanismo, Félix Arias, y los eurodiputados Carlos Carnero (PSOE) y David Hammerstein (Los Verdes).

En primer lugar, Proinsias de Rossa explicó a los presentes que a veces los ciudadanos estiman que el Parlamento Europeo es algo que está muy lejos de los ciudadanos, y agregó que, en cambio, los madrileños tenían ahora la oportunidad de comprobar que el Parlamento Europeo está cerca de ellos y que presta atención a sus problemas, lo que provocó la primera ovación de la tarde.

A continuación, se invitó a los vecinos a trasladar a los eurodiputados sus principales quejas, con la única condición de que cada exposición no durara más de un minuto, con el fin de escuchar al mayor número posible de asistentes, algunos de los cuales mostraron su incredulidad por el hecho de que las protestas vecinales "hayan llegado" tan lejos, hasta la Unión Europea.

Así, la primera queja versó sobre la pérdida de patrimonio cultural, principalmente en el entorno del Puente de Toledo, donde una mujer aseguró que el Ayuntamiento "está destrozando y tirando al desastre el patrimonio arqueológico de la zona". Otro vecino mostró su malestar con el "derroche" de agua potable que suponen las obras de la M-30, y citó "despilfarros", como el lavado de coches privados de los propios trabajadores.

Posteriormente, las críticas se centraron en el polvo que ocasionan los trabajos municipales. En este sentido, un vecino de Legazpi acusó al Ayuntamiento de no limpiar la zona en las últimas fechas, y aseguró, en cambio, que en los últimos días fue aseado el entorno de la Casa del Reloj, coincidiendo con la visita de los eurodiputados.

Además, una mujer consiguió otra ovación cuando, visiblemente afectada, se quejó de las obras del alcalde, Alberto Ruiz-Gallardón, y de los autobuses que inundarán, en su opinión, la zona de Méndez Ivaró; al tiempo que otra recordó al regidor "que los árboles no son nadie, sino que son de todos y que es obligación de los poderes públicos protegerlos", en clara alusión a las talas de árboles en Madrid.

Otros interlocutores hicieron referencia al comienzo de las obras municipales en la M-30 sin declaración de impacto ambiental; al ruido que éstas suponen; al hecho de que muchos han tenido que cambiar completamente el ritmo de sus

vidas por las modificaciones de los itinerarios habituales; al sobrecoste de las obras por las "prisas" del alcalde en terminarlas antes de las elecciones locales del próximo año; y cómo afectarán los trabajos municipales a la Casa de Campo, entre otras cuestiones.

VIDEO DE 9 MINUTOS

Por otra parte, los peticionarios de que la Unión Europea investigue las obras de remodelación de la M-30 (el grupo municipal de IU, la Plataforma de Afectados del Nudo Sur y Ecologistas en Acción) entregaron a los eurodiputados que visitan Madrid un vídeo, con una duración de nueve minutos, alternativo al mostrado esta mañana por el Ayuntamiento de la capital.

El portavoz de la citada Plataforma, Roberto Tornamira, explicó a la prensa que mediante este trabajo audiovisual, realizado por su organización, los eurodiputados podrán comprobar suficientemente cómo han afectado las obras municipales a la vida de los vecinos del Nudo Sur, y agregó que una de las principales demandas vecinales consiste en que el Ayuntamiento traslade la chimenea que va a habilitar en la zona del Parque Tierno Galván a unos 50 metros de las viviendas. Como alternativa, la Plataforma propone que esta infraestructura sea trasladada unos 900 metros del punto inicialmente previsto. 26/Jun/2006 20:13:00 (EUROPA PRESS) 06/26/20-13/06

MADRID.-M-30.- Los eurodiputados se reunirán hoy con representantes de la Comunidad y de los grupos de la Asamblea

MADRID, 27 (EUROPA PRESS)

Los diputados de la Comisión de Peticiones del Parlamento Europeo que inspeccionan las obras de la M-30 serán recibidos hoy, martes, a las 10.30 horas por la directora general de Calidad y Evaluación Ambiental de la Comunidad de Madrid, María Jesús Villamediana.

Esta reunión se celebrará en la sede de la Consejería de Medio Ambiente y Ordenación del Territorio (Princesa, 3). Posteriormente, en torno a las 12.00 horas, se reunirán con los portavoces de los grupos parlamentarios de la Asamblea de Madrid.

Además, está previsto que los eurodiputados comparezcan en rueda de prensa a las 17.00 horas en la Oficina del Parlamento Europeo en España (Paseo de la Castellana, 46) y que regresen a Bruselas al día siguiente, miércoles. 27/Jun/2006 08:31:00 (EUROPA PRESS) 06/27/08-31/06

MADRIDPRESS

TRAS REUNIRSE CON SEIS EXPERTOS

La delegación europea asegura que la reforma de la M-30 es un asunto "muy serio"

26.06.2006

Los eurodiputados Proinsias de Rossa (Partido Socialista Irlandés) y Margrete Auken (Los Verdes daneses) aseguraron el lunes, tras conocer la valoración de seis expertos en infraestructuras, urbanismo y calidad del aire, que el proyecto de reforma y ampliación de la M-30 es un asunto "tan serio como ya se puso de manifiesto en la Comisión de Peticiones de la Unión Europea". Así lo manifestaron De Rossa y Auken después de mantener un encuentro con los especialistas en diferentes materias propuestos por los peticionarios (IU, Ecologistas en Acción y la Plataforma de Vecinos del Nudo Sur), en el que presentaron numerosa información sobre los efectos negativos de estas obras.

Tras subrayar que ha estado varias veces en este país y una vez examinada toda la documentación de los expertos recibida el lunes, De Rossa señaló que su impresión personal es que "se trata de un asunto tan serio como así lo valoró y en su momento la Comisión de Peticiones".

Ambos recordaron que el objetivo de esta visita oficial de dos días es comprobar desde el terreno si el proyecto respeta la normativa de la Unión Europea, y trasladar a la Comisión las valoraciones que se realicen durante la misma.

Preguntados por la ausencia de representantes del PP, coincidieron en destacar que "no es un tema sobre el que tengan control" y añadieron que las explicaciones de por qué no están aquí las tienen que dar los propios populares.

"AUTÉNTICO MATADERO"

Fernando Roig Peña, catedrático del departamento de Urbanística y Ordenación del Territorio de la Escuela Superior de Arquitectura, afirmó que en la reunión se ha encargado de transmitir a los europarlamentarios que la M-30 es un "auténtico matadero". "El que entre todos los días en ese túnel de siete kilómetros se está jugando la vida", insistió.

Asimismo, Roig dijo que tanto De Rossa como Auken "parecen tener las cosas muy claras", aunque se mostró convencido de que cambiar las posibilidades del destino de este proyecto es a estas alturas muy difícil. "Aquí lo que está implicado es un modelo de ciudad. Es mentira que se trate de una calle. Han destruido el río, han destruido la memoria histórica y todo ello con mentiras y sin contar con los ciudadanos", puntualizó.

En la misma medida se pronunció Juan Bárcena del Riego, bioquímico del Instituto Nacional de Investigación Agraria, quien recordó a los europarlamentarios que la ciudad de Madrid ya incumple actualmente la normativa europea en calidad del aire, y que desde el 2001 se viene superando los niveles máximos.

"El Ayuntamiento debería haber puesto hace cinco años un plan de reducción y no lo ha hecho. Se han quedado un poco asombrados de la manera de cómo se están haciendo las cosas", matizó.

"EXPOSICIÓN COMPLETA"

Por su parte, el eurodiputado de IU Willy Meyer calificó de "muy completa" la explicación de los especialistas, lo que, a su juicio, "viene a ratificar que la obra hubiese requerido un estudio medioambiental previo, cuya ausencia va en detrimento de la calidad de vida de los ciudadanos madrileños".

Además, insistió en que en el debate de fondo del encuentro está un concepto de ordenación del territorio "no participado, por lo que los ciudadanos están en una gran indefensión". "La falta

de participación ciudadana y la contaminación han sido las principales preocupaciones que han planteado los representantes de la Comisión de Peticiones", concluyó.

<http://www.madridpress.com/content/view/13534/37/>